

Nota van inlichtingen

Europese Aanbesteding

ACCOUNTANTSDIENSTEN

ROC FRIESE POORT
FRIESLAND COLLEGE

Aanvullende informatie

Deze nota van inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 30 september 2022. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.

NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is 24 oktober 2022 vóór 12.00 uur.

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Bijlage 3, algemene FSR inkoopvoorwaarden. Artikel 9 Bijlage 1, Overeenkomst artikel 8.3 en 8.5	Deze artikelen bevatten regelingen over de intellectuele eigendomsrechten die rusten op Prestaties (resultaten van de Diensten / deliverables). Voor de volledigheid willen wij u daarom verzoeken te bevestigen dat u de volgende uitgangspunten onderschrijft: - resultaten van Diensten/werkproducten/deliverables gaan in materiële zin in eigendom over naar Instelling. Denk aan een rapportage (dus het fysieke eigendom daarvan). - methodieken, technologie, berekeningswijzen, producten van de geest, modellen, hulpmiddelen etc. die Leverancier heeft verkregen, of waarop Leverancier of een derde anderszins rechten heeft en bij de uitvoering van de Diensten ingezet en/of geleverd ("Leverancier technologie") moeten bij Leverancier blijven (of bij de derde van wie dat IP is). Instelling verkrijgt daar een gebruiksrecht op, zodat de resultaten van de Diensten gebruikt kunnen worden op de beoogde en afgesproken wijze, waarbij het uitgangspunt is dat de resultaten van de Diensten uitsluitend gebruikt worden binnen de interne organisatie van Instelling, tenzij daar andersluidende afspraken over zijn gemaakt. - bij het uitvoeren van de Diensten komen intellectuele eigendomsrechten tot stand. Denk bijvoorbeeld aan auteursrechten op rapportages. Om onze professionele verantwoordelijkheid te kunnen blijven dragen moeten wij controle houden over de inhoud en verspreiding van onze werkproducten/deliverables. Vandaar dat wij (in overeenstemming met paragraaf 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit) willen afspreken dat de intellectuele eigendomsrechten bij Leverancier blijven berusten en dat Instelling een gebruiksrecht krijgt om de resultaten van de Diensten/werkproducten/deliverables te gebruiken met het doel zoals beoogd bij het aangaan van de overeenkomst (wederom het uitgangspunt=intern gebruik, tenzij in de Overeenkomst andere afspraken zijn gemaakt). Kunt u de uitgangspunten zoals hierboven weergegeven onderschrijven? Zo nee, kunt u dan toelichten wat uw bezwaren zijn, zodat toegewerkt kan worden naar een voor beide partijen acceptabele regeling?	Ja, dit is akkoord.

2.	Bijlage 3, algemene FSR inkoopvoorwaarden, artikel 14 Bijlage 1, overeenkomst, artikel 9.2	Het past niet bij de positie en rol van de Leverancier om een dergelijke aansprakelijkheid zoals opgenomen in deze bepalingen aan haar cliënten te verstrekken. Bovendien zijn de artikelen in bijlage 3 en bijlage 1 niet consistent met elkaar. Conform paragraaf 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit, wensen wij onze aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche/voor deze opdracht. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor in plaats van artikel 14.2: "Leverancier is jegens Instelling slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Instelling aan Leverancier uit hoofde van deze Overeenkomst in betreffende kalenderjaar heeft betaald. Leverancier is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Er geldt geen beperking of uitsluiting van aansprakelijkheid van Leverancier indien in een onherroepelijk vonnis de aansprakelijkheid van Leverancier wegens opzet of bewuste roekeloosheid wordt vastgesteld. Leverancier is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van Instelling of derden." Kunt u met het tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
3.	Bijlage 3, algemene FSR inkoopvoorwaarden, artikel 14.4 Bijlage 1, overeenkomst, artikel 9.3	Wij kunnen geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Opdrachtnemer bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van derden overeen te komen. De Diensten die Opdrachtnemer verricht, verricht zij immers ten behoeve van Opdrachtgever en Opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van Opdrachtgever te treden. Opdrachtgever blijft immers ook bij een controle opdracht zelf verantwoordelijk voor zijn eigen jaarrekening naar derden in het economisch verkeer. Het management van de Opdrachtgever ondertekent ook de jaarrekening.	Het gestelde in de overeenkomst prevaleert boven het gestelde in de algemene FSR-inkoopvoorwaarden, daarmee is uw vraag overbodig.

		Deze verantwoordelijkheid is tevens wettelijk vastgelegd en dit principe vindt ook zijn uitwerking in de bevestigingsbrief die de controlerend accountant van het management van Opdrachtgever vraagt. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Wij stellen derhalve voor om de volgende bepaling toe te voegen aan artikel 20: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
4.	Bijlage 3, algemene FSR inkoopvoorwaarden, artikel 14.8	Leverancier cedeert geen aanspraken op verzekeringspenningen, dat belemmert te zeer de mogelijkheid naar eigen inzicht onze belangen te behartigen en schadevorderingen af te wikkelen. Tevens verklaart onze verzekeraar niet te kunnen instemmen met het cederen van verzekeringspenningen. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?	Ja, dit is akkoord.
5.	Bijlage 3, algemene FSR inkoopvoorwaarden. V. Bepalingen betreffende leveringen	Verschiedende bepalingen zijn enkel van toepassing op de inkoop van stoffelijke objecten en het tot stand brengen/realiseren van bouwkundige werken. Wij gaan er van uit dat deze bepalingen niet van toepassing zijn op de onderhavige inschrijving? Is dat juist? Zo ja, kunt u dit opnemen in de overeenkomst?	Ja, dit is correct. De beantwoording (en daarmee dit antwoord) is onderdeel van de overeenkomst. Derhalve zal honorering van uw verzoek niet aanvullend in de overeenkomst worden beschreven.
6.	Bijlage 3, Addendum aanvullende inkoopvoorwaarden.	Dit addendum betreft het leveren van ICT middelen. Wij gaan ervan uit dat deze bepalingen niet van toepassing zijn op de onderhavige inschrijving? Is dat juist? Zo ja, kunt u dit opnemen in de overeenkomst?	Ja, dit is correct. Zie ook het antwoord op vraag 5.
7.	Bijlage 3, algemene FSR inkoopvoorwaarden. Artikel 5.6	Gelet op de aard van de te verrichten werkzaamheden en het wettelijke vangnet dat bestaat ten aanzien van aansprakelijkheid van een dienstverlener en de daaruit voortvloeiende plicht tot vergoeding van schade in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst gaan wij er van uit dat geen boetebepaling zal worden overeengekomen en dat artikel 5.6 derhalve niet van toepassing zal zijn. Kunt u dat bevestigen?	Dat is akkoord.

8.	Bijlage 8. Beoordelingsformulier kwaliteit, tabblad beoordelen open vragen	Op diverse plekken in dit tabblad wordt gesproken over voortgezet onderwijs. Wij nemen aan dat hier bedoeld wordt MBO onderwijs?	Dit is correct. Bijlage 6 is leidend.
9.	Aanbestedingsdocument pagina 13, aanpassing van de prijs	Het komt ons gezien de omvang van de opdracht onredelijk voor dat aanpassing van de prijs pas plaats mag vinden bij meer dan 10% urentoename van het totaal aantal uren. Wij stellen dan ook voor dit percentage te laten vervallen en in geval van substantiele wijzingen in overleg met elkaar te bepalen welke gevolgen dit heeft voor de prijs afspraak. Kunt u hiermee instemmen?	Dit is akkoord mits er vooraf toestemming is verleend door de opdrachtgever voor de extra uren waarbij het percentage verlaagd wordt naar 5% en nog steeds alleen na toestemming.
10.	applicaties	Kunt u aangeven van welke applicaties op dit moment gebruik wordt gemaakt en wat als gevolg van de fusie met ingang van boekjaar 2023 daarin veranderd?	Vanaf 2023 zit de HR en Financiële administratie van de nieuwe stichting in Afas. Momenteel gebruikt Friese Poort Afas en Raet en Friesland College Visma.net en HR2Day
11.	Interne beheersing	Kunt u aangeven in hoeverre op dit moment door de huidige accountant gesteund wordt op de werking van interne beheersingsmaatregelen?	Er is niet sprake van een (1) accountant maar van twee aangezien er nu twee stichtingen zijn. Beide accountants steunen op de werking van interne beheersmaatregelen op basis van gegevensgerichte controle.
12.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst, artikel 3 lid 1	Verlengingsoptie. Wat bedoelt u in dit artikel met "met daarna de optie van maximaal eenmaal een verlenging van 36 maanden (boekjaar 2027, 2028 en 2029) onder de condities en voorwaarden van de opdrachtgever". De tekst "onder de voorwaarden van de opdrachtgever" lijkt te impliceren dat de opdrachtgever bij de verlenging andere eisen en voorwaarden kan stellen dan die gelden op basis van de overeenkomst. Dat lijkt ons niet de bedoeling. Kunt u bevestigen dat u hier bedoelt "onder gelijkblijvende condities en voorwaarden"?	Dat is correct en akkoord.

13.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst, artikel 8 lid 2	Dossier huidige accountant. De tekst "Opdrachtnemer zal [...] het dossier van de huidige accountant verkrijgen" lijkt, gezien de plaatsing hiervan onder "Verplichtingen van de opdrachtnemer" te impliceren dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het verkrijgen van het dossier van de huidige accountant. Onzes inziens zou dit de verplichting van Opdrachtgever moeten zijn om te zorgen dat de Opdrachtnemer het dossier van de huidige accountant verkrijgt. Kunt u de overeenkomst derhalve zodanig aanpassen dat hierin komt te staan: "Opdrachtgever zal ervoor zorgdragen dat Opdrachtnemer het dossier van de huidige accountant verkrijgt"?	Dat is akkoord.
14.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst, artikel 8 lid 3	Controledossier. Het is niet gebruikelijk dat de accountant het controledossier overdraagt aan de auditklant. Het dossier is eigendom van de accountant en de accountant is op basis van de beroepsregels gehouden dit dossier aan te houden. Derhalve vragen wij u artikel 8 lid 3 uit de overeenkomst te verwijderen. Lid 4 van dit artikel beschrijft de juiste situatie.	Dat is akkoord.
15.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst, artikel 10	IT-dienstverleners. De (concept)overeenkomst bevat een geheimhoudingsverplichting ten aanzien van informatie die wij ontvangen in het kader van de opdracht. Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (<i>o.a. Wta en VGBA</i>) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening maakt opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst.	Dat is akkoord.

		Zonder uw uitdrukkelijke toestemming kunnen wij de werkzaamheden niet uitvoeren. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? <i>"Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."</i>	
16.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 19.4	Opschorting. Artikel 19.4 geeft Opdrachtgever een opschortingsmogelijkheid indien de Diensten niet aan de overeenkomst beantwoorden. Deze mogelijkheid kan in strijd komen met de onafhankelijkheid die de accountant in acht dient te nemen, aangezien de Opdrachtgever hiermee een pressiemiddel in handen heeft om de accountant te bewegen een goedkeurende verklaring af te geven, terwijl de accountant op beroepsmatige gronden weigert dit te doen. Kunt u derhalve akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 19.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Dat is akkoord.
17.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.3	Overeenkomsten met derden. In artikel 5.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat de Contractant de overeenkomsten die de Opdrachtgever met derden heeft gesloten in acht dient te nemen. Zelfs als de Contractant zou weten dat de Contractant met bepaalde derden een overeenkomst heeft gesloten, dan is de Contractant (nog) niet noodzakelijkerwijs op de hoogte van de inhoud van die overeenkomsten. Het is onzes inziens dan niet redelijk dat de Contractant zich bij voorbaat zou moeten verbinden aan dergelijke overeenkomsten waarvan hij de inhoud niet kent. Voorts kan het voorkomen dat wij op grond van de onafhankelijkheidsregels geen zaken mogen doen met bepaalde partijen en daarnaast creëert deze bepaling de mogelijkheid dat de Opdrachtgever (onbedoeld) door middel van het sluiten van overeenkomsten met derden (onbedoeld) het controleprogramma zou kunnen beïnvloeden. Hierdoor vormt deze bepaling een bedreiging van de onafhankelijkheid van de accountant. Kunt u derhalve akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 5.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Dat is akkoord.

18.		Vrijwaring boetes en sancties). In artikel 5.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vrijwaart Contractant de Opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die de Contractant of de Opdrachtgever krijgt opgelegd. Deze vrijwaring is voor ons niet aanvaardbaar aangezien de Opdrachtgever de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Het is ons inziens niet redelijk om deze boete/sanctie af te wentelen op de Contractant door middel van de vrijwaring, maar ook nog eens in strijd met onze beroepsregelgeving. Het is bovendien niet duidelijk welk doel deze vrijwaring dient. De in deze bepaling opgenomen vrijwaring gaat er ten onrechte van uit dat Contractant een strafrechtelijk of administratiefrechtelijk verwijtbaar handelen van de Opdrachtgever zou kunnen veroorzaken. Het risico dat de Opdrachtgever strafrechtelijk of administratiefrechtelijk zou worden vervolgd in verband met de uitvoering van diensten is naar onze mening slechts denkbeeldig. Gesteld dat dit risico er wel zou zijn, dan is de onbeperkte en onvoorwaardelijke vrijwaring niet redelijk in het licht van de verhouding tussen een opdrachtgever en diens Contractant. Uiteindelijk blijft de Opdrachtgever altijd zelf verantwoordelijk voor diens gedragingen. In onze beroepsgroep is het zelfs gebruikelijk dat de Opdrachtgever de accountant vrijwaart voor aanspraken van derden in verband met uitvoering van de overeenkomst (<i>artikel 11 lid 7 en 8 NBA Model Algemene Voorwaarden variant 2; (7) Opdrachtgever vrijwaart Contractant voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever aan Contractant geen, onjuiste of onvolledige Bescheiden heeft verstrekt. (8) Opdrachtgever vrijwaart Contractant voor aanspraken van derden (Medewerkers van Contractant en door Contractant ingeschakelde derden daaronder begrepen) die in verband met de uitvoering van de Opdracht schade lijden, welke schade het gevolg is van het handelen of nalaten van Opdrachtgever of van onveilige situaties in diens bedrijf of organisatie</i>). Derhalve willen wij u vragen om de huidige tekst van artikel 5,6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden in de overeenkomst buiten toepassing te verklaren en, overeenkomstig het NBA-model voornoemde vrijwaringen in de overeenkomst op te nemen	Dat is akkoord.
19.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.3	Screening en VOG. In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers en uit hoofde van goed werkgeverschap achten wij het daarnaast bezwaarlijk om een VOG van onze medewerkers te overleggen en tevens indien door Opdrachtgever een integriteitsonderzoek zal worden uitgevoerd. In dat kader willen wij het volgende voorstellen.	Dat is akkoord.

		Wij zullen indien aan de orde, als Contractant richting Opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij Opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een pre-employment screening uit te voeren (via Validata) met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u er met inachtneming van het voorgaande mee akkoord gaan artikel 7.3, tweede zin, Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te laten?	
20.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 10.1	Fatale termijn. De in artikel 10.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen de gestelde fatale termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een accountantsverklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Afgezien van het voorgaande zouden wij het redelijk vinden dat de Contractant van opdrachtgever de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen. Wij achten het in dat kader redelijk dat de partij die tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst eerst, conform wetgeving, art. 6:82 BW e.v., schriftelijk door de andere partij in gebreke wordt gesteld waarbij er een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld. Indien na deze ingebrekestelling nakoming alsnog uitblijft, dan is de partij in verzuim. Wij stellen derhalve voor de volgende bepaling op te nemen in de te sluiten overeenkomst, indachtig artikel 10 lid 2 NBA model Algemene Voorwaarden - variant 2. <i>"Artikel 10.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. De duur van de overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de Contractant verkrijgt en de medewerking die (door de opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd."</i>	Dat is akkoord.
21.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.6	Wijzigen verzekering. In artikel 14.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat toestemming van de Gemeente nodig is om de verzekeringscondities en -bedragen die Contractant met zijn verzekeraar is overeengekomen, ten nadele van de Gemeente te wijzigen.	Dat is akkoord.

		Het is voor ons ondoenlijk om onze klanten ieder jaar om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht (en mogelijk ook licht ten nadele van de klant) wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Dit laat uiteraard onverlet dat wij zullen blijven voldoen aan de minimum verzekeringseisen die de NBA bij wet aan de accountantskantoren heeft opgelegd (mede ter bescherming van hun cliënten), wij verwijzen in dat kader naar artikel 28 en 29 van de "Nadere voorschriften accountantskantoren terzake van assuranceopdrachten". Kunt u met in acht neming van het bovenstaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? <i>"Artikel 14.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. Contractant is adequaat verzekerd voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. De dekking voldoet aan de normen die in de bedrijfstak gebruikelijk zijn."</i>	
22.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 20.3	Keuring. Artikel 20.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kan in strijd komen met de accountancybeginselen van objectiviteit, deskundigheid, zorgvuldigheid en onafhankelijkheid. Wanneer een opdrachtgever contractueel het recht bedingt om de accountantsdiensten te keuren, kan deze de diensten, en daarmee professioneel kritische inhoud van rapporten en verklaringen van de accountant afkeuren. Dit kan een zeker gevoel van intimidatie opwekken. Bovendien geldt dat keuring van de dienstverlening is in de accountancysector geschiedt door (en is voorbehouden aan) de toezichthouder. Daarnaast worden de rapportages altijd eerst met u besproken, voordat deze definitief worden opgeleverd. Wij verzoeken u derhalve om in de overeenkomst artikel 20.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing verklaren.	Dat is akkoord.
23.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.3	Inspectie materialen. Wij kunnen niet akkoord gaan met een bevoegdheid tot inspectie en keuring van door de accountant te gebruiken materialen en apparatuur. De materialen en apparatuur van de accountant bevatten bedrijfsvertrouwelijke informatie van andere (audit)klanten. Bovendien lijkt een dergelijke bevoegdheid ons niet relevant voor de soort dienstverlening die het hier betreft. Wij willen u derhalve voorstellen om het tweede deel van de eerste zin van artikel 7.3 Algemene Inkoopvoorwaarden in de overeenkomst buiten toepassing te verklaren.	Dat is akkoord.

24.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.3	Geheimhoudingsverklaring personeel. In artikel 8.3 van de (Concept) Overeenkomst is bepaald dat de werknemers van Contractant op eerste verzoek een geheimhoudingsverklaring dienen te ondertekenen. Dit is voor ons bezwaarlijk. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims van cliënten, is het niet aanvaardbaar (mede uit het oogpunt van goed werkgeverschap) dat zij op persoonlijke titel een dergelijke geheimhoudingsverklaring tekenen. Onze werknemers tekenen bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring. Hierin wordt ook de geheimhoudingsplicht ten aanzien van cliëntgegevens gewaarborgd. Wij vinden in dit kader het voorgaande al afdoende. Als een werknemer de geheimhoudingsplicht schendt dan dient de Opdrachtgever de Contractant (en niet ook de werknemer persoonlijk) daarvoor aansprakelijk te stellen. Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 8.3?	Dat is akkoord.
25.	Aanbestedingsdocument, pagina 13	In het programma van eisen staat beschreven dat er geen sprake kan zijn van meerwerk. In aanvulling schrijft u in het aanbestedingsdocument dat een aanpassing van de prijs alleen mogelijk is wanneer er substantiële wijzigingen in de wet- en regelgeving betreft en dit ook leidt tot (aantoonbare) uitbreiding of vermindering van de controlewerkzaamheden van meer dan 10% per boekjaar van het aantal uren dat is opgenomen in de offerte. Meerwerk dat wij in rekening wensen te brengen ontstaat vaak door gebeurtenissen aan de zijde van de opdrachtgever als gevolg van bijvoorbeeld te laat aanleveren van informatie en/of onvoldoende kwaliteit of er kan bijvoorbeeld sprake zijn van incidenten zoals bijvoorbeeld een fraude- of integriteitscasus, etc. Wijzigingen in het accountantscontroleprotocol zijn veelal het gevolg van wijzigingen van vigerende wet- en regelgeving voor het hoger onderwijs zoals nu bijvoorbeeld naar aanleiding van de beleidsregel rondom publieke financiering van private activiteiten. Wij kunnen er niet mee akkoord gaan dat dit economisch risico bij de inschrijver wordt gelegd. Bent u bereidt dit aan te passen in de voorwaarden van de aanbesteding.	Voor de situaties die vragensteller beschrijft zijn wij hiertoe bereid mits hier vooraf afstemming over is geweest met de opdrachtgever.
26.	Formulier C – Prijzenblad	U heeft een complexe berekeningswijze opgenomen in Formulier C - Prijzenblad. Wij hebben een gevoeligheidsanalyse gedaan op de prijsberekening en stellen vast dat de inschrijfprijs stijgt met EUR 15.000 als op de drie achterliggende tabbladen de prijs met EUR 10.000 wordt verhoogd. In de differentiatie die u op kwaliteit toepast rekent u met 'stapjes' van EUR 4.000 of EUR 5.000 bij de hogere scores.	Om tegemoet te komen aan de vraag is er een andere formule op de werkbladen toegepast, namelijk van de deelfactor 2 naar de deelfactor 3.

		Dit betekent dat de inschrijfprijs een zware weging zal hebben in de uitkomst van uw aanbesteding. Kunt u aangeven wat uw visie hierop is? En of u bereid bent om dit aan te passen?	
27.	Aanbestedingsdocument, p. 15	In de planning staat opgenomen: Interviews / toelichting: 18 / 25 november 2022. Betekent dit dat het of op 18 of 25 november is of in de periode tussen 18 en 25 november?	Hiermee wordt bedoeld 18 en 25 november (dus niet de dagen daar tussenin).
28.	Bijlage 6, p. 3	Mogen we in afbeeldingen en tabellen een kleinere – maar wel goed leesbare - fontgrootte dan 10 punten gebruiken?	Nee, dit is niet akkoord.
29.	Bijlage 6, p.3	Mogen we bij de beantwoording van de open vragen een voorblad toevoegen dat niet meetelt in het maximum aantal pagina's?	Ja, dit is akkoord.
30.	Bijlage 6, p. 4	Zijn de cv's bij de beantwoording van 6.1.3 onderdeel van de 3 voorgeschreven pagina's of mogen deze als aanvullende bijlage worden opgenomen?	Inschrijvers mogen voor het toevoegen van CV's maximaal 2 extra pagina's A4 gebruiken.
31.	Aanbestedingsdocument 3.2.2	Wij voldoen niet aan de in 3.2.2 van het aanbestedingsdocument opgenomen referentie eis. Wij controleren in boekjaar 2022 namelijk voor het eerst een MBO instelling. Wel bedienen wij meerdere grote instellingen in andere onderwijssectoren die voldoen aan deze referentie eis. Bent u bereid de referentie eis te verruimen?	Deze eis zal niet worden aangepast.
32.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst, artikel 10.1	Wij vragen u of u akkoord kunt gaan met onderstaand tekstvoorstel: "- Het is Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie openbaar te maken aan en te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens Opdrachtnemer diensten verlenen van administratieve en IT-aard. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de handhaving van haar geheimhoudingsplicht jegens Opdrachtgever. Van derden, die namens Opdrachtnemer data verwerken, verlangt Opdrachtnemer dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsreggeving."	Artikel 10.1 zal worden aangepast naar: "Het is Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens Opdrachtnemer diensten verlenen van administratieve en IT-aard. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de handhaving van haar geheimhoudingsplicht jegens Opdrachtgever."

			<i>Van derden, die namens Opdrachtnemer data verwerken, verlangt Opdrachtnemer dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving."</i>
33.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst, artikel 14	Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 14 van de conceptovereenkomst. <i>"Opdrachtgever zal zijn eventuele vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend uitoefenen tegen Opdrachtnemer en niet tegen (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders of werknemers van Opdrachtnemer of door Opdrachtnemer ingeschakelde derden c.q. hulppersonen."</i> Gaat u hiermee akkoord?	Ja, dit is akkoord.
34.	AIV, artikel 5.6	Wij verzoeken u om schrapping van de vrijwaringsclausule omdat deze (i) niet van toepassing is op onze dienstverlening en (ii) een onbeperkte aansprakelijkheid met zich meebrengt die voor ons niet acceptabel is. Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring onder de aansprakelijkheidsbeperking valt?	Ja, dit is akkoord.
35.	Bijlage 6	Kunt u er mee akkoord gaan dat eventueel voorbladen / tussenbladen niet meetellen in het maximaal aantal pagina's?	Ja, dit is akkoord.
36.	Aanbestedingsdocument pagina 34	U stelt dat kwaliteit geheel dominant zal zijn in deze aanbesteding. Tegelijkertijd laat bijlage 9 zien dat maximaal voor EUR 90.000 aan kwaliteit kan worden gehaald. Dat terwijl de kosten van ROC Friese Poort over 2020 al EUR 100.000 bedragen. Kunt u aangeven hoe dit zich met elkaar verhoudt? Bent u daarnaast bereid om de bedragen in bijlage 9 dusdanig aan te passen dat er meer recht wordt gedaan aan het criterium kwaliteit?	De verwachting is dat de door inschrijvers ingediende prijzen uiteen zullen lopen met een beperkte bandbreedte. Waardoor het verschil tussen de behaalde waardes voor kwaliteit gelijkwaardig zal zijn aan het verschil tussen de door inschrijvers ingediende prijzen.

37.	Aanbestedingsdocument	Er wordt gesproken over de beoogde fusie. Kunt u ons meer informatie verschaffen over de wijze waarop dit plaatsvindt en de verwachte tijdspaden? Is daarbij naar verwachting reeds over boekjaar 2023 sprake van een gecombineerde jaarrekening van de gefuseerde organisatie?	De verwachting is inderdaad dat reeds voor het boekjaar 2023 sprake zal zijn van een gecombineerde jaarrekening.
38.	Aanbestedingsdocument	In het verlengde van de voorgaande vraag over de beoogde fusie: kunt u ons een toelichting geven op de wijze waarop de AO/IB wordt ingericht van de nieuwe organisatie, alsmede welke IT-systemen worden gebruikt?	De AO/IB van beide instellingen heeft veel overeenkomsten. De AO/IB zal daarom niet wezenlijk veranderen als gevolg van de fusie. Het huidige financieel systeem van ROC Friese Poort (Afas) zal ook het financiële systeem zijn van de nieuwe stichting. Afas wordt tevens gebruikt voor HR. Eduarte is het IT systeem voor het onderwijs.
39.	Aanbestedingsdocument	Is het mogelijk om de presentatie plaats te laten vinden op een andere dag in de beoogde week?	De 18 ^e en 25 ^e november zijn dagen dat de beoordelingscommissie beschikbaar is. Het is agenda technisch niet haalbaar om hier van af te wijken.